

---

## Euklides algoritm för största gemensamma delaren

Givet två naturliga tal  $a$  och  $b$ , som inte båda två är 0, hur räknar man ut största gemensamma delaren av  $a$  och  $b$ ?

Euklides har kommit på en metod (algoritm) för detta:

0. Börja med att skriva ner de två talen  $a$  och  $b$  på en rad.

Nu upprepar vi detta:

1. Titta på raden vi har just skrivit ner, där vi har talen  $x$  och  $y$ .

2. Vi är färdiga om ...:

- ... något av talen är 0: Slutgiltiga svaret är det andra talet.
- (- ... något av talen är 1: Slutgiltiga svaret är då 1.
- ... talen är lika: Slutgiltiga svaret är då det talet.)

3. Om vi inte är färdiga än, då skapar vi en ny rad med två nya tal:

- om  $x > y$ , då är de nya talen  $(x-y)$  och  $y$
- om  $x < y$ , då är de nya talen  $x$  och  $(y-x)$

4. Gå tillbaka till 1.

---

**Exempel 1:** Största gemensamma delaren av 6 och 21 är 3:

6	21	(start)
6	15	( $15 = 21 - 6$ )
6	9	( $9 = 15 - 6$ )
6	3	( $3 = 9 - 6$ )
3	3	( $3 = 6 - 3$ )

vi är färdiga och svaret är 3.

**Exempel 2:** Största gemensamma delaren av 8 och 21 är 1:

8	21	(start)
8	13	(13 = 21 - 8)
8	5	(9 = 13 - 8)
3	5	(3 = 8 - 5)
3	2	(2 = 5 - 3)
1	2	(1 = 3 - 2)

vi är färdiga och svaret är 1.

---

Varför fungerar detta? Vi behöver visa två saker: (1) processen kommer att ta slut någon gång, och (2) när den tar slut producerar den rätt svar.

För att visa (1) räcker det med att konstatera att summan av de två talen på varje rad alltid är positiv. Dessutom minskar summan av talen på varje rad i varje steg. Alltså finns det bara ett begränsat antal steg vi kan ta innan vi är färdiga.

För att visa (2) konstaterar vi först att största gemensamma delaren av de två talen på varje rad är samma som den största gemensamma delaren av de två talen på föregående raden. Detta är så för att vi vet att:

$$\gcd(x,y) = \gcd(x-y,y) = \gcd(x,y-x)$$

Vi har alltså hittat en *invariant*. Största gemensamma delaren av de två talen på varje rad är alltså samma som den största gemensamma delaren av de två talen vi började med: a och b.

Dessutom producerar vi rätt svar när vi slutar därför att:

$$\begin{aligned} \gcd(0,x) &= x \\ \gcd(x,0) &= x \\ \gcd(x,x) &= x \\ \gcd(1,x) &= 1 \\ \gcd(x,1) &= 1 \end{aligned}$$


---

Vi kan göra en liten ändring i metoden. I stället för att hela tiden räkna ut  $a-b$  eller  $b-a$  kan vi istället räkna ut  $a \text{ `rest` } b$  eller  $b \text{ `rest` } a$ . Detta är korrekt eftersom  $a \text{ `rest` } b$  är ju resultatet man får när man drar av  $b$  från  $a$  upprepade gånger.

Detta leder till metoden som beskrivs i boken.

Detta är också metoden man ska använda när man implementerar detta i ett program. (När man räknar för hand har man sällan så stora tal att det lönar sig.)

---

### **Pulverizer / Bezouts identitet**

Givet  $a, b$ . Vi vill lösa följande ekvation:

$$a \cdot u + b \cdot v = \text{gcd}(a,b)$$

Där  $u$  och  $v$  måste vara heltal!

För att hitta en lösning föreslår boken att man kör Euklides algoritm "baklänges". Jag beskriver en annan metod här som jag finner enklare.

Man börjar med att göra tabellen som tillhör att räkna gcd:n av  $a$  och  $b$ . Denna består utav 2 kolumner som vi kallar för  $A$  och  $B$ . (Överst i kolumn  $A$  skriver vi  $a$ , och överst i kolumn  $B$  skriver vi  $b$ .)

Sen lägger man till 2 kolumner på vänster sidan, och 2 kolumner på höger sidan.

I de vänstra 2 kolumnerna skriver vi värden på  $u$  och  $v$  sådant att  $a \cdot u + b \cdot v$  blir lika med talet som står på motsvarande rad i kolumn  $A$ . Och i de högre 2 kolumnerna skriver vi värden på  $u$  och  $v$  sådant att  $a \cdot u + b \cdot v$  blir lika med talet som står på motsvarande rad i kolumn  $B$ .

I de vänstra 2 kolumnerna börjar vi således med  $(1,0)$  eftersom  $a \cdot 1 + b \cdot 0 = a$ . Och i de högre 2 kolumnerna börjar vi med  $(0,1)$  eftersom  $a \cdot 0 + b \cdot 1 = b$ .

I varje rad subtraherar vi antingen de vänstra kolumnerna från de högre, eller tvärtom, beroende på vad vi gjorde i gcd-tabellen.

Resultatet är att vi har en lösning  $(u,v)$  för alla tal som förekommer i gcd-tabellen! Inklusivt  $\text{gcd}(a,b)$ , som var det vi ville ha.

---

Bäst är att titta på några exempel.

**Exempel 1.** Vi vill lösa  $6u + 21v = 3$ .

Vi tar gcd-tabellen för  $\gcd(6,21)$ , och lägger till 2 kolumner på vänstersidan och 2 kolumner på högersidan.

u	v			u	v	
1	0	6	21	0	1	(start!)
"	"	6	15	-1	1	$21 - 6$ , alltså $(0,1) - (1,0) = (-1,1)$
"	"	6	9	-2	1	$15 - 6$ , alltså $(-1,1) - (1,0) = (-2,1)$
"	"	6	3	-3	1	$9 - 6$ , alltså $(-2,1) - (1,0) = (-3,1)$
		3	3			

Jag skriver " " när värdena är samma som raden ovan.

Vi kan sluta räkna när vi har nått en rad där gcd:n finns med (3 i detta fall).

Du kan kolla att (u,v)-kolumnerna har värden så att  $6u + 21v$  är lika med respektive A och B kolumnen:

$$- 6 \cdot 1 + 21 \cdot 0 = 6$$

$$- 0 \cdot 6 + 1 \cdot 21 = 21$$

$$- (-1) \cdot 6 + 1 \cdot 21 = 15$$

$$- (-2) \cdot 6 + 1 \cdot 21 = 9$$

$$- (-3) \cdot 6 + 1 \cdot 21 = 3$$

Alltså har vi hittat en lösning:  $u=-3, v=1$ .

**Exempel 2.** Vi vill lösa  $8u + 21v = 1$ .

Vi tar gcd-tabellen för  $\gcd(8,21)$ , och lägger till 2 kolumner på vänstersidan och 2 kolumner på högersidan.

u	v			u	v	
1	0	8	21	0	1	(start)
"	"	8	13	-1	1	$21 - 8$ , alltså $(0,1) - (1,0) = (-1,1)$
"	"	8	5	-2	1	$13 - 8$ , alltså $(-1,1) - (1,0) = (-2,1)$

3	-1	3	5	“	“	8 - 5, alltså (1,0) - (-2,1) = (3,-1)
“	“	3	2	-5	2	5 - 3, alltså (-2,1) - (3,-1) = (-5,2)
8	-3	1	2	“	“	3 - 2, alltså (3,-1) - (-5,2) = (8,-3)

Vi kan sluta räkna när vi har nått en rad där gcd:n finns med (1 i detta fall).

Du kan kolla att (u,v)-kolumnerna har värden så att  $8u + 21v$  är lika med respektive A och B kolumnen:

$$- 8 \cdot 1 + 21 \cdot 0 = 8$$

$$- 8 \cdot 0 + 21 \cdot 1 = 21$$

$$- 8 \cdot (-1) + 21 \cdot 1 = 13$$

$$- 8 \cdot (-2) + 21 \cdot 1 = 5$$

$$- 8 \cdot 3 + 21 \cdot (-1) = 3$$

$$- 8 \cdot (-5) + 21 \cdot 2 = 2$$

$$- 8 \cdot 8 + 21 \cdot (-3) = 1$$

Alltså har vi hittat en lösning:  $u=8$ ,  $v=-3$ .

---

### Kinesiska Restsatsen för ett system med 2 kongruenser

Givet två tal  $m_1$  och  $m_2$ , som är relativt co-prima, dvs.  $\gcd(m_1, m_2) = 1$ . Givet två konstanter  $a$  och  $b$ , vill vi lösa följande ekvationssystem:

$$x \equiv a \pmod{m_1}$$

$$x \equiv b \pmod{m_2}$$

Vi vill alltså hitta ett heltal  $x$  där båda kongruenser gäller. Hur gör man?

Vi vet att  $\gcd(m_1, m_2) = 1$ , med Pulverizern kan vi alltså hitta  $u$  och  $v$  sådant att:

$$m_1 \cdot u + m_2 \cdot v = 1$$

Från detta kan vi se att:

$$m_2 \cdot v \equiv 1 \pmod{m_1}$$

$$m_1 \cdot u \equiv 1 \pmod{m_2}$$

Ty  $m_2 \cdot v$  är ju en multipel av  $m_1$  från 1, och  $m_1 \cdot u$  är en multipel av  $m_2$  från 1.

Nu kan vi definiera:

$$x = a \cdot m_2 \cdot v + b \cdot m_1 \cdot u$$

Vi kan se att (räknat modulo  $m_1$ ):

$$\begin{aligned} x &\equiv a \cdot m_2 \cdot v + b \cdot m_1 \cdot u \\ &\equiv a \cdot m_2 \cdot v && (\text{eftersom } b \cdot m_1 \cdot u \text{ är delbart med } m_1) \\ &\equiv a && (\text{eftersom } m_2 \cdot v \equiv 1) \\ &&& (\text{mod } m_1) \end{aligned}$$

och även (räknat modulo  $m_2$ ):

$$\begin{aligned} x &\equiv a \cdot m_2 \cdot v + b \cdot m_1 \cdot u \\ &\equiv b \cdot m_1 \cdot u && (\text{eftersom } a \cdot m_2 \cdot v \text{ är delbart med } m_2) \\ &\equiv b && (\text{eftersom } m_1 \cdot u \equiv 1) \\ &&& (\text{mod } m_2) \end{aligned}$$

Alltså uppfyller  $x$  båda kraven.

Har vi en lösning för  $x$ , kan vi få flera genom att addera eller subtrahera  $m_1 \cdot m_2$  så många gånger vi vill. (Kolla själv att om  $x$  är en lösning, då är  $x + m_1 \cdot m_2$  också en lösning!)

Den generella lösningen för  $x$  är alltså:

$$x = a \cdot m_2 \cdot v + b \cdot m_1 \cdot u + k \cdot m_1 \cdot m_2, \text{ för } k \in \mathbf{Z}$$

### Exempel

Tänk om vi har:

$$\begin{aligned} x &\equiv 4 \pmod{6} \\ x &\equiv 5 \pmod{7} \end{aligned}$$

$\text{gcd}(6,7)=1$ , alltså har vi lösningar. Vi börjar med att hitta  $u, v$  sådant att

$$6u + 7v = 1$$

Vi kan använda Pulverisern men vi kan lätt se att  $u=-1$  och  $v=1$  fungerar. En lösning för  $x$  är alltså:

$$x = 4 \cdot 7 \cdot 1 + 5 \cdot 6 \cdot (-1) = 28 - 30 = -2$$

För att få fram fler lösningar kan vi plussa på eller dra av  $6 \cdot 7 = 42$  så många gånger vi vill. Lösningssmängden är alltså:

$$x \in \{ \dots, -86, -44, -2, 40, 82, \dots \}$$

---

## Kinesiska Restsatsen för fler än 2 kongruenser

Vi kan lösa  $x$  för fler än 2 kongruenser också. Detta kan vi göra genom att ta 2 kongruenser, lösa dem, och sedan uttrycka resultatet som 1 ny kongruens. Denna process gör att antalet kongruenser går ner med 1. Om vi upprepar den kommer vi till slut bara ha 1 kongruens kvar.

### Exempel

Låt oss lösa följande ekvationssystem:

$$\begin{aligned}x &\equiv 4 \pmod{6} \\x &\equiv 5 \pmod{7} \\x &\equiv 3 \pmod{11}\end{aligned}$$

Metoden säger att vi ska ta 2 kongruenser och lösa dem först. Vi har redan löst de översta två, och svaret var:

$$x = -2 + k \cdot 42, \text{ för } k \in \mathbf{Z}$$

Ett annat sätt att skriva detta är

$$x \equiv -2 \pmod{42}$$

Nu ska vi alltså lösa följande ekvationssystem i stället:

$$\begin{aligned}x &\equiv -2 \pmod{42} \\x &\equiv 3 \pmod{11}\end{aligned}$$

$\gcd(42, 11) = 1$ , alltså ska vi först hitta  $u$  och  $v$  sådant att:

$$42u + 11v = 1$$

Pulveriseringen ger oss  $u=5$  och  $v=-19$ . Då kan vi lösa  $x$ :

$$x = (-2) \cdot 11 \cdot (-19) + 3 \cdot 42 \cdot 5 = 1048$$

Om vi vill ha ett  $x$  som är lite mindre kan vi göra så här:

$$x' = x - 2 \cdot (42 \cdot 11) = 124$$

som också är en lösning.