

PROTOKOLL MÖTE 2

Föregående möte

Vi kom inte fram till något speciellt, allt fungerade bra.

Hur upplevs undervisningen i förhållande till målen?

Undervisningen upplevs ha god koppling till kursens målsättning.

Vilka kursmoment är problematiska?

På gästföreläsningen 13 februari upplevde många att grindarnas uppbyggnad var svår att förstå. Lyckligtvis är det inte meningen att vi ska kunna rita upp deras kopplingsscheman. Däremot måste vi veta deras funktioner.

En del är oroade för att vi ska skriva program med papper och penna på tentan. På mötet kom vi fram till att det ändå är den bästa lösningen. Dels skulle ett prov på datorn bli svårt att genomföra rent praktiskt och dels skulle kompilatorn inte vara till någon större nytta. Risken finns att elever kör fast även om det bara är en struntsak som blivit fel i programmet.

Finns det tid avsatt för kommunikation?

Vi kom fram till att kommunikationen fungerade bra. Eleverna har möjlighet att ställa frågor vid handledartillfällena och kan även mejla lärare och handledare (mejladresser finns på hemsidan).

Är kurslitteraturen till stöd för att nå målen?

Vi upplever att kurslitteraturen är till stöd för att nå målen.

Hur är anknytningen till tidigare/kommande kurser?

Det finns ingen direkt koppling till tidigare kurser och inte heller till kommande obligatoriska kurser. Däremot finns en stark anknytning till IT-basen.

Hur upplevs arbetsbelastningen i kursen?

Arbetsbelastningen är likvärdig med andra kursers.

Är arbetsinsatsen rimlig i förhållande till kurspoängen?

Arbetsbelastningen är rimlig i förhållande till kurspoängen.

Åtgärder

Eftersom vi inte hittade några större problem under mötet kommer inga ändringar att ske.