

# Introduktion

Objekt-orienterad Programmering och Design (TDA551)

Alex Gerdes, HT-2016

# Vad är ett "bra" program?

- Korrekt?
- Effektivt?
- Användbart?
- Flexibelt?
- Robust?
- Skalbart?
- Enkelt?
- Läsbart?
- Testbart?
- Maintainable?
- Reusable?
- Extensible?

Externa faktorer  
(berör användare)

Interna faktorer  
(berör utvecklare)

Fokus för denna kurs!

# Småskalig programmering

- Triviala program
- Få klasser
- Några 100-tal rader kod
- En eller ett fåtal programmerare
- Ingen eller kort livstid
- "Just do it"



# Storskalig programmering

- Mycket komplexa programsystem
- Flera miljoner rader kod
- 100-tals programmerare, geografiskt utspridda
- Lång livstid
- ”Software engineering”
  - Behov av verktyg
  - Behov av processer



# Buggar, buggar, buggar

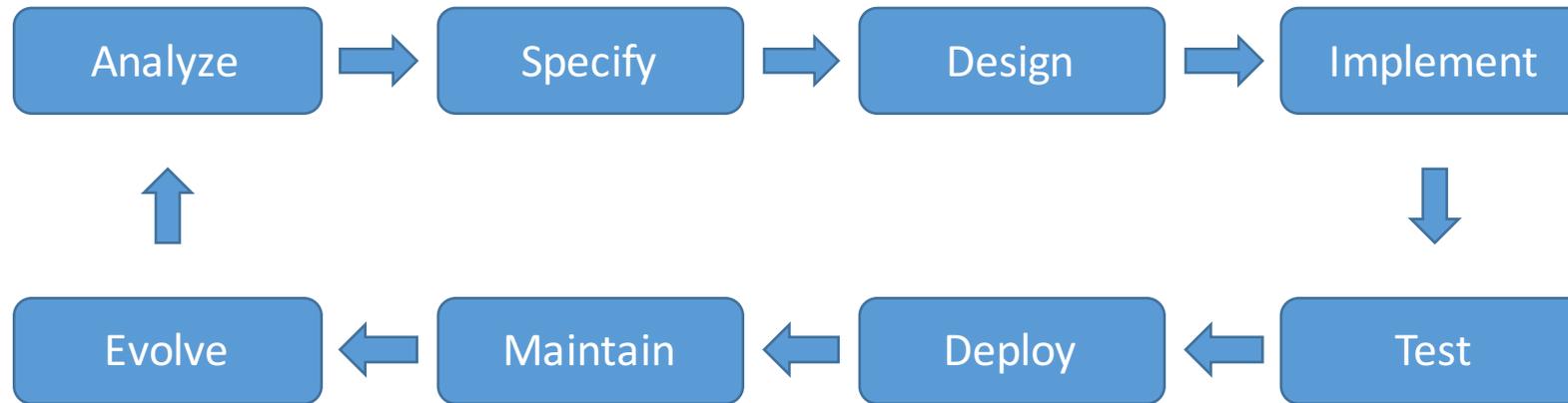
*Anything that can go wrong, will go wrong. (Edward A. Murphy)*

- Kvarstående buggar i programvara som körs i drift:
  - 1-10 buggar/kloc (ordinär industriprogramvara)
  - 0.1-1 buggar/kloc (hög kvalitativ (t.ex. Javas bibliotek))
  - 0.01-0.1 buggar/kloc (extremt säkerkritiskt (t.ex. NASA))
- Murphy's lag skall vara vägledande vid allt ingenjörsmässigt konstruktionsarbete – se till att inget kan gå fel.

*Murphy was an optimist. (Tara O'Toole)*

*No operation extends with any certainty beyond the first encounter with the main body of the enemy. (Helmuth Von Moltke)*

# Livscykel för mjukvara



- Kommersiella programsystem har lång livstid och kraven på systemen förändras under deras livstid. Ny funktionalitet läggs till.
- Ingen person kan vara insatt i och förstå alla enskilda delar i systemet.
- Andra programmerare än de som utvecklade systemet utför uppdateringar och systemunderhåll.
- En stabil design och en bra dokumentation är mycket viktig.

# Objekt-orientering

- Objekt-orientering är en *metodik* för att – rätt använd! – reducera komplexitet i mjukvarusystem.
- Rätt använd ger objekt-orientering stora möjligheter till:
  - Code reuse
  - Extensibility
  - Easier maintenance
- Fel använd riskerar objekt-orientering att skapa extra komplexitet
  - "Big ball of mud"
  - Det finns mycket dålig kod därute...
  - Det finns väldigt många missförstånd kring objekt-orientering.

# Objekt-orienterad modellering

- Ett program är en modell av en (verklig eller artificiell) värld.
- I en objekt-orienterad modell består denna värld av en samling objekt som *tillsammans* löser den givna uppgiften.
  - De enskilda objekten har *specifika ansvarsområden*.
  - Varje objekt definierar *sitt eget beteende*.
  - För att fullgöra sin uppgift kan ett objekt behöva *support* från andra objekt.
  - Objekten samarbetar genom att *kommunicera* med varandra via meddelanden.
  - Ett meddelande till ett objekt är en begäran att få en *uppgift utförd*.

# Design

- Designen (modellen) utgör underlaget för implementationen.
  - Bra design minskar kraftigt tidsåtgången för implementationen.
  - Brister i designen överförs till implementationen och blir mycket kostsamma att åtgärda.
- Vanligaste misstaget i utvecklingsprojekt är att inte lägga tillräckligt med tid på att ta fram en bra design.
  - Bra design är svårt!!
- I allmänhet bör mer tid avsättas för design än för implementation.

# Maintenance (underhåll)

*All systems change during their life cycles. This must be borne in mind when developing systems expected to last longer than the first version. (Ivar Jacobson)*

- Fel måste fixas.
- Mjukvara måste uppdateras till nya användarkrav.
- Den som ändrar koden är sällan den som ursprungligen skrev den.
- Största delen (~80%) av pengarna och tiden under ett systems livstid går till underhåll.

*Utveckla för förändring!*

# OPC: The Open-Closed Principle

*Software modules should be open for extension, but closed for modification.*  
(Bertrand Meyer)

- Förändring är det enda som är konstant.
- Utveckla *framåt-kompatibelt* – förutsäg *var* förändring kommer behövas.

# Design smells: Symptom på dålig design

- Stelhet (rigidity)
  - Svårt att genomföra en ändring pga beroenden med många andra delar av systemet.
- Bräcklighet (fragility)
  - En ändring skapar fel i delar av systemet som inte konceptuellt är kopplade till den ändrade modulen.
- Orörlighet (immobility)
  - Koden är svår att återanvända i andra applikationer.
- Seghet (viscosity)
  - En "bra" ändring kräver stora insatser, lättare att göra ett "hack".
- Oklarhet (opacity)
  - En modul är svår att läsa och förstå.

# Evolving systems

*A system that is used will be changed. An evolving system increases its complexity unless work is done to reduce it.” (Manny Lehman)*

- Alla system ”ruttnar” med tiden, behöver kontinuerligt motverkas.
  - Ursprunglig design fungerar inte för nya krav (för rigid).
  - Inkompetenta utvecklare förstår inte designen.
  - Ändrade krav tas inte på allvar.
  - Snabba hack under tidspress.
  - Nya beroenden mellan komponenter ökar komplexiteten.
  - ...

# Motverka design smells

- Inse från början att kraven kommer att förändras.
  - "Utveckla för förändring"
- Använd beprövade tekniker och design patterns för att minska beroenden.
  - On the shoulders of giants...
  - Tala samma språk – lättare för framtida utvecklare att förstå koden
- Refaktorera (refactor) kontinuerligt
  - Refactoring = omstrukturering av koden som bevarar funktionalitet med förbättrar struktur

# Code smells: Symptom på dålig implementation

Synliga tecken i koden på att designen är på väg att ruttna:

- Duplicerad kod, "klipp-och-klistra"-programmering
- Långa metoder
- Långa parameterlistor
- Stora klasser
- Klasser med enbart data
- Publika instansvariabler
- Långa if- eller switch-satser
- Avsaknad av kommentarer
- Onödiga kommentarer
- Oläslig kod
- ...

# Grundläggande designprinciper

- Enhetlig kodstil
- Genomtänkt namngivning
- Dokumentation
- Modularitet
- Abstraktion
- Decoupling
- Delegering
- Väldefinierade designmönster
- Återanvändning av kod

# Modulär design

Fördelar med en *välgjord* modulär design:

- Lätt att utvidga
- Moduler går att återanvända
- Uppdelning av ansvar
- Komplexiteten reduceras
- Moduler går att byta ut
- Tillåter parallell utveckling.



# Reflektion Övning "DrawPolygons"

- Korrekt?
- Enkelt?
- Maintainable?
- Extensible?
- Reusable?
- Modulärt?
- Väl avgränsade ansvarsområden?
- Decoupled?
- Välanvända designmönster?

# Live demo

- ...

# Studentrepresentanter

- Jesper Blidkvist
- Are Ehnberg
- Lovisa Landgren
- Lucas Ruud
- Mattias Torstensson

# Övrig kursinformation

- Gå med i Google-gruppen!
  - Maillista som når alla er, samt mig och assistenterna
  - Använd för alla frågor om kursen – administrativt eller innehållsmässigt
- Laborationer
  1. Använda ett ramverk för att implementera spelet Snake (verktyg)
  2. Bygga ett paket för geometriska former (design)
  3. Analys och refaktorering av spelramverket från laboration 1 (mönster och principer)

# Nästa modul (1B)

- UML (Unified Modelling Language)
- Recap: reference semantics; klass vs objekt