

Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 -
2014

Självvärdering

Lärosäte: Göteborgs universitet, Psykologiska institutionen	Utvärderingsärende reg.nr 643-6675-09
Huvudområde: Psykologi	Examen: Kandidat

Del 1

Examensmål 1

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Samtliga kurser i allmänpsykologi på grund-, fortsättnings- och fördjupningsnivå bidrar till uppfyllelsen av mål 1. Redan på grundkursen visar studenterna att de har uppnått god kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Exempel på detta finns i delkursen Biologisk och kognitiv psykologi där studenterna redogör för de fysiologiska grunderna till mänskligt fungerande (fråga från skriftlig tentamen, 2011-03-12: "Redogör för hur ögats neurala system är uppbyggt och hur det fungerar") och i gruppövningar och seminarier diskuterar hur biologiska processer påverkar människors perception, kognition och beteende i olika sammanhang (fråga från seminarium III, kursen i psykobiologi vt11: "Hur kan man beskriva de biologiska processer som kan tänkas uppstå vid slagsmål"; uppgift till PBL-arbete i kursen kognitiv psykologi vt11: "Lös problemet om varför borden i perceptionskompendiet verkar vara så olika").

Studenterna visar att de har god kunskap om psykologins vetenskapliga grund och tillämpliga metoder på kandidatnivå då de i kursen Forskningsmetodik och fördjupningsarbete dels redogör för psykologins vetenskapsteoretiska grunder och metoder (fråga från skriftlig tentamen i forskningsmetodik, 2011-02-14: "Crotty diskuterar det vanligt förekommande synsättet där 'kvalitativ forskning' ställs i motsats till 'kvantitativ forskning'. Beskriv ett par argument som Crotty ger mot ett sådant synsätt") och dels tillämpar denna kunskap, bland annat i en skriftlig tentamen i statistik (uppgift från tentamen i statistik, 2010-10-20: att utifrån givna kvadratsummor "Testa signifikanser på 5%-nivå. Ange både beräknade och kritiska F-värden"), och genom författandet av examensuppsats samt en populärvetenskaplig sammanfattning av examensuppsatsen. Studenterna har dessutom till uppgift att utföra en kritisk granskning av andra studenters examensuppsatser.

Då innehållet i kurserna på fortsättningsnivå bygger på att studenterna tillägnat sig grundläggande kunskap och förståelse på grundnivå, uppnår studenterna också en väsentlig fördjupning inom i någon del av psykologin på denna nivå. På kandidatnivå sker sedan ytterligare fördjupning inom någon del av psykologin som

studerats på grund- och fortsättningsnivå. Ett exempel på denna progression återfinns inom området personlighetspsykologi. I personlighetspsykologi på grundnivå beskriver och redogör studenterna för begreppet personlighet (exempel från tentamen i personlighetspsykologi, 2011-03-26: "Beskriv fem-faktorsmodellens faktorer samt modellens koppling till egenskapsteorin"), medan de på fortsättningsnivå också relaterar olika personlighetsteorier till varandra, t ex vid ett grupparbete där en fallbeskrivning diskuteras utifrån fyra olika personlighetsperspektiv, vilka sedan jämförs och diskuteras vid ett examinerande seminarium (från seminarieinstruktion i kursen personlighet och hälsa ht10: "Vid seminariet kommer diskussionen också att handla om hur de olika personlighetspsykologiska perspektiven skiljer sig från och/eller liknar varandra").

Om studenterna sedan väljer att skriva sitt examensarbete inom området personlighetspsykologi kommer de på kandidatnivå även att samla information och kritiskt värdera och sammanfatta denna. Genom att utforma en vetenskaplig studie inom området uppnår sedan studenterna ytterligare fördjupning.

Kursinnehållet i samtliga kurser är forskningsbaserat och studenterna visar att de har god orientering i aktuella forskningsfrågor. På grundkursens delkurs i biologisk och kognitiv psykologi diskuterar de aktuella forskningsfrågor på gruppövningar och i seminarier (exempel på seminariefråga från seminarium II i psykobiologi: "Klargör vad som menas med att schizofreni är en neurodegenerativ sjukdom...").

Sammantaget är vår bedömning att mål 1 är uppfyllt. Denna bedömning görs dels utifrån de kvantitativa och kvalitativa resultat som studenterna uppnår på olika typer av examinationsuppgifter och dels utifrån studenternas egna bedömningar i kursvärderingar att de olika examinationsformerna, i stor utsträckning mäter kursernas lärandemål (data finns att tillgå).

Del 1

Examensmål 2

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Flertalet kurser i allmänpsykologi på grund-, fortsättnings- och kandidatnivå bidrar till uppfyllelse av mål 2. Studenterna visar att de har god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning redan på grundnivå. Ett exempel på detta hämtas från delkurs 4 på grundkursen i psykologi, Socialpsykologi. Inom ramen för denna delkurs skriver studenterna ett specialarbete där de utifrån ett socialpsykologiskt perspektiv ska analysera en aktuell företeelse som hämtas från dagspressen. Uppgiften lämnas in skriftligt (exempel på skriftliga arbeten finns tillgängliga) och presenteras även muntligt vid ett seminarium med efterföljande kritisk diskussion. För att klara av uppgiften krävs att studenterna söker information, samlar relevant information samt värderar och tolkar denna utifrån ett socialpsykologiskt och vetenskapligt perspektiv.

På fortsättningsnivå visar studenterna att de har god förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer i delkursen Individ i ett socialt sammanhang. Här formulerar studenterna självständigt, utifrån sina socialpsykologiska kunskaper, en forskningsfråga, motiverar dess relevans för det socialpsykologiska forskningsfältet samt tar etiska aspekter i beaktande. Redovisning sker både skriftligt (exempel på skriftliga arbeten finns tillgängliga) och muntligt vid ett seminarium med efterföljande diskussion.

Genom det examensarbete som studenterna skriver på kandidatnivå fördjupas förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information ytterligare, då studenten självständigt får formulera en frågeställning, söka relevant information för att besvara frågeställningen samt tolka och kritiskt diskutera resultaten.

Det är vår bedömning att studenterna visar förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt även att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Bedömningen görs utifrån kvalitativa resultat på olika typer av examinationsuppgifter och utifrån studenternas egna bedömningar att de olika

examinationsformerna i stor utsträckning mäter kursernas
lärandemål (data finns att tillgå).

Del 1

Examensmål 3

- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Flera kurser på grund-, fortsättnings- och kandidatnivå bidrar till uppfyllelsen av mål 3. Studenterna visar att de har god förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper i delkurs Kognitiv psykologi och metod på fortsättningsnivå. Inom ramen för denna delkurs får studenterna lägga upp en mindre studie och även samla in data som analyseras och presenteras. Resultaten lämnas in skriftligt och presenteras och diskuteras muntligt vid ett seminarium (skriftlig instruktion till uppgiften samt exempel på studenternas arbeten finns tillgängliga).

I delkurs Utveckling och åldrande på fortsättningsnivå utför studenterna ett fördjupningsarbete där kontroversiella frågeställningar lottas ut till studenterna. Studenterna får litteratur som argumenterar för, respektive emot, dessa frågeställningar. De granskar kritiskt dessa argument och presenterar muntligt sin ståndpunkt vid ett seminarium (instruktioner till uppgiften finns tillgängliga).

Studenterna visar att de har god förmåga att även skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, till exempel i delkurs Fördjupningsarbete i psykologi på fördjupningsnivå.

Inom ramen för sina examensarbeten sammanställer och redogör de för information om ett specifikt område inom psykologin. De utformar självständigt en problemställning och ger förslag på hur den kan undersökas, utför sedan undersökningen och diskuterar slutligen sina resultat i relation till den information om ämnesområdet som de sammanställde i uppsatsens introduktionsdel.

Dessutom skriver studenterna en populärvetenskaplig sammanfattning av uppsatsernas innehåll för att kommunicera till en bredare publik. De diskuterar också sina examensarbeten vid ett opponeringsseminarium samt opponerar på andra studenters uppsatser. Dokumentation i form av uppsatser, populärvetenskapliga sammanfattningar och opponeringsrapporter finns tillgänglig.

Vår bedömning är att mål 3 är uppfyllt. Vår bedömning görs utifrån kvalitativa resultat på olika typer av examinationsuppgifter och utifrån studenternas egna bedömningar att de olika examinationsformerna i stor utsträckning mäter kursernas lärandemål (data finns att tillgå).

Del 1

Examensmål 4

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Flera kurser på grund-, fortsättnings- och fördjupningsnivå bidrar till uppfyllelsen av mål 4. Studenterna visar att de har god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter i delkurs Fördjupningsarbete i psykologi på fördjupningsnivå. De visar här prov på bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter i sina examensarbeten, där de utifrån den valda frågeställningen, vilken grundas i tidigare forskning inom det aktuella området, bedömer hur de ska utforma sin studie, både med avseende på forskningsdesign och med avseende på forskningsmetoder. De gör också en bedömning av hur deras val av metod kommer att påverka vilka slutsatser som kan, och inte kan, dras av resultaten.

Ett exempel på hur studenterna också visar god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn taget till samhällliga aspekter kan hittas i delkursen Individen i ett socialt sammanhang på fortsättningsnivå. Där har studenten till uppgift att formulera en socialpsykologisk forskningsfråga samt även motivera denna frågas relevans, dvs. motivera hur den är betydelsefull ur ett samhällligt perspektiv. Inom ramen för denna uppgift måste de också ta etiska aspekter i beaktande.

Redan på grundkursen i allmänpsykologi visar studenterna en god förmåga att ta hänsyn till etiska aspekter. Detta sker inom ramen för de specialarbeten som utförs i delkursen Socialpsykologi (exempel på skriftliga arbeten finns tillgängliga). Studenterna visar även god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter i delkurs Fördjupningsarbete i psykologi på fördjupningsnivå, där de behöver ta hänsyn till etiska aspekter vid utformandet av den studie som ligger till grund för examensarbetet.

Vår bedömning är att mål 4 är uppfyllt. Denna bedömning görs utifrån kvalitativa resultat på olika typer av examinationsuppgifter samt utifrån studenternas egna bedömningar att de olika examinationsformerna i stor utsträckning mäter kursernas lärandemål (data finns att tillgå).

Del 2

Lärarkompetens och lärarkapacitet

För att säkerställa att studenterna uppnår examensmålen för kandidatexamen, såväl vetenskapligt som ämnesmässigt, har vi en stor andel lärare som undervisar inom det område där de själva är forskningsaktiva. Vi har också en relativt hög andel lärare med docent- eller professorskompetens som undervisar, inte bara på avancerad nivå, utan även på grundnivå. Förutom vår fasta lärarstab har vi även ett stort antal personer med relevant och mångårig erfarenhet från olika områden inom psykologin som kommer in och undervisar på kortare moment. Detta säkerställer att studenterna får aktuella kunskaper, både teoretiska och tillämpade, inom olika områden med stor relevans för utbildningen.

Kommentarer till den redovisning i tabellform som ligger sist i självvärderingen:

Benämningen "Annan undervisning" kan innehålla undervisning på påbyggnadsutbildningar, uppdragsutbildningar eller utbildningar som bedrivs vid en annan institution inom Göteborgs universitet. Notera att procentsatserna i tabellen inte speglar en exakt verklighet. Samtliga procentsatser i tabellen är baserade på den aktuella lärarens procentuella del av dennes timmar. Många av våra lärare har övertidstimmar och därför motsvarar en procent av tjänst hos en lärare inte lika många arbetstimmar som en procent av tjänst hos en annan lärare.

I tabellen redovisas de lärare som hade en anställning där de undervisade hos oss under 2010. Förutom de lärare som redovisas i tabellen undervisade även en del doktorander och forskare vid institutionen under den aktuella perioden. Dessa undervisade på tid utöver ordinarie tid för sin tjänstgöring. Institutionen har även ett femtiotal utomstående föreläsare/lärare som gör undervisningstimmar på såväl grundnivå som avancerad nivå och som arvoderas på timbasis.

Antal helårsstudenter

Antal helårsstudenter i aktuell utbildning

	Antal
Helårsstudenter	Till grundkursen i psykologi antas ca 80-90 studenter. Till kurser på fortsättningsnivå antas ca 40 studenter/kurs. Till fördjupningskursen i psykologi antas ca 25 studenter.

Del 2

Studenternas förutsättningar

Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Del 3

Andra förhållanden

Fakta kring det självständiga arbetet

Uppsatskursen består av två delkurser (det finns även möjlighet att läsa dessa som två separata kurser): (1) Forskningsmetodik, 15 hp samt (2) Fördjupningsarbete i psykologi, 15 hp.

Forskningsmetodik

Delkurs 1 (Forskningsmetodik) består av tre moment:

Vetenskapsteori, forskningsdesign och metod (7 hp), statistik 5 (hp), samt litteraturstudier (3 hp).

I det första momentet ges en orientering om vetenskapsteoretiska begrepp med särskild relevans för forskningsmetodik. Vidare behandlas design, metod och analys av empiriska undersökningar. I det andra momentet, statistik, behandlas variansanalys. I det tredje momentet, litteraturstudier, ingår att söka, läsa, analysera och sammanfatta vetenskapliga artiklar. Artiklar söker den studerande själv genom att utnyttja bibliotek, referenslistor, databaser eller Internet.

Det självständiga arbetet

I delkurs 2 (Fördjupningsarbete i psykologi) får den studerande sedan praktiskt tillämpa sina kunskaper i forskningsmetodik genom att självständigt planera, genomföra och i rapportform redovisa en begränsad forskningsuppgift. Uppgiften skall normalt knyta an till institutionens forskning och vara av empirisk karaktär. Uppsatsen skall redovisas i samma format som en publicerad vetenskaplig artikel. Studenterna kan själva välja om de vill skriva ensamma eller tillsammans med en studiekamrat.

Examination

Handledare och examinator är aldrig samma person. Först bedöms uppsatsen som helhet. Det som bedöms är t ex. om uppsatsens olika delar hänger ihop och om det finns en röd tråd. Därefter bedöms uppsatsens olika delar var för sig, dvs. titel, sammanfattning, introduktion, metod, resultat, diskussion och referenslista.

De bedömningskriterier som används för det empiriska arbetet är följande:

- Val av uppsatsämne och undersökningsproblem (att ämnesvalet kopplas till tidigare forskning, att ämnesvalet är avgränsat på ett ändamålsenligt sätt, att undersökningsfrågorna är formulerade så att de kan besvaras på ett meningsfullt sätt).
- Begreppslig klarhet och behärskning av ämnet för uppsatsen (att den studerande knyter an till ämnets bakomliggande teorier, att undersökningsvariablerna är definierade, konceptuellt så väl som operationellt, på ett klart och tydligt sätt).
- Undersökningsmetoder (att metodvalet är välmotiverat, att metoden/metoderna är ändamålsenliga med avseende på undersökningsproblemet, att metoden/metoderna behärskas och använts på ett insiktsfullt och korrekt sätt).
- Databearbetning och presentation av resultaten (att den/de mest optimala analysmetoder som den studerande förväntas behärska används för databearbetningen, att analysen är konsekvent och välgrundad, att resultaten är tydligt och logiskt presenterade)
- Diskussion och slutsatser (att slutsatserna är systematiska och välgrundade, att slutsatserna är härledda ur undersökningsproblemet, undersöknings- och analysmetoden, samt att diskussionen knyter an till introduktionen)

Uppsatsen skall utformas enligt de anvisningar för hur uppsatser skall skrivas som gäller för psykologiska institutionen (finns tillgängligt). Språkbehandlingen skall följa svenska skrivregler (ingår som kurslitteratur) eller motsvarande om uppsatsen skrivs på norska, danska eller engelska. Den betygsskala som tillämpas är Underkänd, Godkänd och Väl godkänd.

Vid betygssättning tas även följande aspekter med i bedömningen: (a) Det empiriska arbetets kvalitet och originalitet samt hur arbetet genomförts, (b) Försvaret av det egna arbetet, (c) Opposition av annans arbete (inklusive en självständig skriftlig analys av arbetet), (d) Populärvetenskaplig sammanfattning av den egna uppsatsen, samt (e) Handledarens bedömning av den studerandes självständighet.

Opposition

Förutom att försvara sitt eget skriftliga arbete vid ett seminarium skall varje student också vara opponert på en annan kursdeltagares arbete.

Oppositionen skall i första hand avse frågor om problemets relevans i förhållande till tidigare forskning, om problemet är klart formulerat, om ett adekvat sätt valts för att undersöka problemet eller om det finns alternativa sätt som är bättre, om datainsamlingen utförts på det bästa sättet (t ex. inre validitet, yttre validitet, styrka hos statistiska test), om dataanalyserna är korrekt utförda, samt om slutsatserna följer av resultaten.

Här är det inte enbart uppsatsförfattaren som skall visa att han/hon behärskar ämnet; opponerten skall också visa att hon/han har förmåga att kritiskt granska ett vetenskapligt arbete. Rena formalia skall också tas upp, men bör ägnas en mindre del av tiden.

Studiegång för kandidatexamen i psykologi

För att uppnå en kandidatexamen i psykologi krävs avslutade kurser om 90 hp inom huvudområdet psykologi. Därutöver krävs ytterligare 90 hp i psykologi eller i ett annat ämne.

Vid psykologiska institutionen kan man i dagsläget välja mellan tre olika examina inom huvudområdet psykologi: (1) Filosofie kandidatexamen med huvudområdet psykologi, (2) Filosofie kandidatexamen med huvudområde psykologi med inriktning mot arbets- och organisationspsykologi, samt (3) Filosofie kandidatexamen med huvudområdet psykologi med inriktning mot sexologi.

I HVSs utvärdering ingår endast Filosofie kandidatexamen med huvudområdet psykologi och vi har i denna självvärdering (enligt instruktionerna i "Generell vägledning för självvärdering i Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014") därför valt att ta med de kurser som vi anser vara mest representativa för en kandidatexamen.

Det är dock viktigt att påpeka att mot bakgrund av att vi inte har något sammanhängande kandidatprogram så är det mycket svårt för oss att veta vilken väg studenterna väljer för att uppnå sin

examen. Vi kan inte heller med säkerhet veta att de studenter som läser kurser har som mål att ta ut en examen.

De kurser som ligger till grund för självvärderingen är följande:

Grundkurs i psykologi, 30 hp (hel- och halvfart)

Kognitiv psykologi och utvecklingspsykologi, 30 hp (helfart)

Personlighet, hälsa och socialpsykologi, 30 hp (hel- och halvfart)

Forskningsmetodik och fördjupningsarbete, 30 hp (hel- och halvfart)

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET									
Eventuella generella kommentarer									
Lärare anställda vid psykologiska institutionen som undervisar på fristående kurs (grund, kandidat, magister och mastersnivå). Ett fält, "undervisning på forskarnivå" har adderats till tabellen.									
Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställnings inriktning	Profession s-kompetens	Anställ - ningens omfattn ing vid lärosät et (% av heltid)	Undervi s-ning grundni vå (kandid at) inom huvudom -rådet (% av heltid)	Undervisni ng avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Undervi sning på forskar nivå	Tid för forskni ng vid lärosät et (% av heltid)	Namn	Kommentar
Professor i psykologi	Psykologi		100 %	12,5 %	12,5 %	10 %	50 %	Allwood, Carl Martin	Vice dekan 15 %, områdesgrupp föreståndare
Professor i psykologi	Psykologi		100 %	25 %	0 %	25 %	50 %	Archer, Trevor	
Docent i psykologi	Psykologi		100 %	32 %	8 %	0 %	55 %	Ask, Karl	IT-samordning 5 %
Doktor i psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	100 %	30 %	0 %	0 %	55 %	Berg, Anne-Ingeborg	15 % Annan undervisning

Doktor i psykologi	Psykologi		60 %	17 %	29 %	0 %	6 %	Berglund, Kristina	8 % Annan undervisning
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	35 %	5 %	0 %	55 %	Bergstad Jakobsson, Cecilia	Arbetsmiljö 5 %
Professor i psykologi	Psykologi		100 %	0 %	25 %	0 %	25 %	Biel, Anders	Prefekt 50 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	61 %	22 %	0 %	10 %	von Borgstede, Chris	Arbetsmiljö 5 %, annan undervisning 2 %
Kandidatexamen	Psykologi		100 %	50 %	30 %	0 %	10 %	Dahlstrand, Ulf	Annan undervisning 10 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	70 %	2 %	0 %	8 %	Fransson, Niklas	Tjänstledig 20 %
Professor i psykologi	Psykologi		100 %	38 %	6 %	26 %	30 %	Granhag, Pär Anders	
Docent i psykologi	Psykologi		100 %	52 %	11 %	6 %	10 %	Hassing, Linda	Annan undervisning 21 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	57 %	1 %	15 %	10 %	Jansson, Bengt	Annan undervisning 17 %
Doktor i psykologi	Psykologi		50 %	11 %	31 %	2 %	5 %	Johansson, Lars-Olof	

Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	43 %	2 %	0 %	55 %	Landström, Sara	
Doktor i psykologi	Psykologi		80 %	52 %	0 %	0 %	8 %	Larsson, Maria	Annan undervisning 20 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	27 %	9 %	0 %	55 %	Nilsson, Andreas	Annan undervisning 9 %
Professor i Psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	100 %	70 %	0 %	0 %	30 %	Parker, Adrian	
Doktor i psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	100 %	63 %	9 %	0 %	10 %	Ray, Jeremy	Tjänstledig 20 %, annan undervisning 10 %, beredningsgrupp 8 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	20 %	0 %	0 %	80 %	Roos af Hjälmäter, Emma	timmar
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	70 %	20 %	0 %	10 %	Sailer, Uta	
Doktor i psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	50 %	11 %	26 %	0 %	5 %	Samuelsson, Hans	Annan undervisning 8 %

Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	44 %	0 %	0 %	46 %	Strid, Karin	Annan undervisning 10 %
Docent i Psykologi	Psykologi		100 %	13 %	38 %	15 %	33 %	Strömwall, Leif	Annan undervisning 1 %
Docent i psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	100 %	36 %	25 %	4 %	33 %	Tidefors, Inga	Annan undervisning 4 %
Doktor i psykologi	Psykologi		100 %	87 %	3 %	0 %	10 %	Torell, Gunilla	
Doktor i Psykologi	Psykologi		50 %	12 %	9 %	0 %	5 %	Goulding, Annelie	10 % pedagogiskt projekt, 5 % programnämnd, 9 % annan undervisning
Doktor i Psykologi	Psykologi		100 %	25 %	13 %	0 %	55 %	Gamble, Amelie	Likabehandlingsombud 5 %, annan undervisning 2 %
Professor i Psykologi	Psykologi	Leg. Psykolog	100 %	1 %	10 %	20 %	30 %	Fahlke, Claudia	Stf prefekt, 25 %, annan undervisning 14 %

