

# Tentamen

## Datastrukturer (DAT036)

- Datum och tid för tentamen: 2012-04-13, 8:30–12:30.
- Ansvarig: Nils Anders Danielsson. Nås på 0700 620 602 eller anknytning 1680. Besöker tentamenssalarna ca 9:30 och ca 11:30.
- Godkända hjälpmedel: Kursboken (Data Structures and Algorithm Analysis in Java, Weiss, valfri upplaga), handskrivna anteckningar.
- För att få betyget  $n$  (3, 4 eller 5) måste du lösa minst  $n$  uppgifter. Om en viss uppgift har deluppgifter med olika gradering så räknas uppgiften som löst om du har löst *alla* deluppgifter med gradering  $n$  eller mindre.
- För att en uppgift ska räknas som “löst” så måste en i princip helt korrekt lösning lämnas in. Enstaka mindre allvarliga misstag kan *eventuellt* godkännas (kanske efter en helhetsbedömning av tentan; för högre betyg kan kraven vara hårdare).
- Lämna inte in lösningar för flera uppgifter på samma blad.
- Skriv din tentakod på varje blad.
- Lösningar kan underkännas om de är svårlästa, ostrukturerade eller dåligt motiverade. Pseudokod får gärna användas, men den får inte utelämnas för många detaljer.
- Om inget annat anges så kan du använda kursens uniforma kostnadsmodell när du analyserar tidskomplexitet (så länge resultaten inte blir uppenbart orimliga).
- Om inget annat anges behöver du inte förklara standarddatastrukturer och -algoritmer från kursen, men däremot motivera deras användning.

1. Analysera nedanstående algoritms värstafallstidskomplexitet, givet att  $X$  och  $Y$  är länkade listor av längd  $|X|$  och  $|Y|$ , och att det tar konstant tid att jämföra två element från de här listorna.

```
disjoint(X,Y):
  S = new empty AVL tree
  for every element x in X
    S.insert(x)
  for every element y in Y
    if S.member(y) then
      return false
  return true
```

2. *För trea:* Uppgiften är att konstruera en datastruktur som implementerar en variant av avbildnings-ADTn ("map-ADTn").

Anta att nycklar är totalt ordnade och att det finns en komparator som på konstant tid avgör hur två nycklar  $k_1$  och  $k_2$  är relaterade ( $k_1 < k_2$ ,  $k_1 = k_2$  eller  $k_1 > k_2$ ). ADTn ska ha följande operationer:

**multi-map:** Skapar en tom avbildning.

**insert( $k, v$ ):** Läger till en bindning  $k \mapsto v$  till avbildningen. Tidigare bindningar tas *inte* bort.

**delete( $k$ ):** Den här operationen får endast anropas om det finns minst en bindning för nyckeln  $k$ . En sådan bindning  $k \mapsto v$  tas bort, och motsvarande värde  $v$  lämnas som svar.

Exempel (om vi antar att **multi-map** är en konstruktor): Resultatet av

```
example1():
  m = new multi-map
  m.insert(1, 'a')
  m.insert(1, 'b')
  return m.delete(1)
```

ska vara 'a' eller 'b'. Resultatet av

```
example2():
  m = new multi-map
  m.insert(1, 'a')
  m.insert(1, 'b')
  m.insert(2, 'c')
  m.delete(1)
  return m.delete(1)
```

ska också vara 'a' eller 'b'.

*För fyra:* Som ovan, men tidskomplexiteterna för **insert** och **delete** måste vara  $O(\log n)$ , där  $n$  är antalet *nycklar* (inte bindningar) i avbildningen.

3. Implementera en operation som lägger till en lista i slutet av en annan lista. I värsta fallet ska operationen ta konstant tid. Beskriv noggrant hur listor representeras (gärna med figurer). Exempel: Om man lägger till  $[3, 4, 5]$  i slutet av  $[1, 2]$  ska resultatet bli  $[1, 2, 3, 4, 5]$ .

4. *För trea:* Beskriv en effektiv algoritm som, givet en array med  $n$  distinkta heltal och ett naturligt tal  $k \leq n$ , beräknar produkten av de  $k$  minsta talen i arrayen. Exempelvis ska svaret bli 12 för arrayen  $\{3, 7, 5, 4\}$  då  $k = 2$ . Analysera algoritmens tidskomplexitet, uttryckt i  $n$  och  $k$ .

*För fyra:* Som för trea, men tidskomplexiteten måste vara "bättre" än  $\theta(n \log n)$ .

5. Låt oss representera naturliga tal  $n$  ( $0, 1, 2, \dots$ ) som listor av bitar  $b_0 b_1 \dots b_k$ , där  $k \geq 0$ ,

$$n = \sum_{i=0}^k b_i 2^{k-i},$$

och  $b_0 = 0$  om och endast om  $n = 0$ . Exempel:

Tal ( $n$ )	Representation
0	0
3	11
8	1000

Följande ekvationer definierar en funktion *inc* som, givet representationen av talet  $n$ , beräknar representationen av talet  $n + 1$ :

$$\begin{aligned} inc(b_0 b_1 \dots b_{k-1} 0) &= b_0 b_1 \dots b_{k-1} 1, & k \geq 0 \\ inc(b_0 b_1 \dots b_{k-1} 1) &= \begin{cases} inc(b_0 b_1 \dots b_{k-1}) 0, & k \geq 1 \\ 10, & k = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Exempel:  $inc(0) = 1$ ,  $inc(1) = 10$ ,  $inc(111) = 1000$ .

Visa att det går att implementera *inc* på ett sådant sätt att tidskomplexiteten för att beräkna

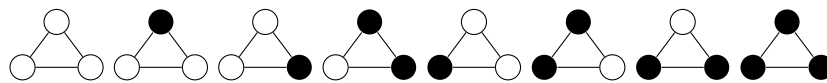
$$\overbrace{inc(inc(\dots(inc(0))\dots))}^n,$$

med  $n$  förekomster av *inc*, är  $O(n)$ . (Tips: Med en lämplig representation av listor blir ekvationerna ovan detaljerad pseudokod.)

6. Beskriv en effektiv algoritm som avgör om noderna i en oriktad, sammanhängande graf kan färgas svarta och vita på ett sådant sätt att angränsande noder har olika färger, och visa att algoritmen verkligen är effektiv.  
Exempel: Om algoritmen appliceras på grafen



så ska svaret vara negativt, eftersom det inte går att färga grafen på det önskade sättet:



För grafen



så ska svaret emellertid vara positivt, eftersom grafen kan färgas på följande sätt:

