

Föreläsning 5

Datastrukturer (DAT037)

Fredrik Lindblad¹

2016-11-14

¹Slides skapade av Nils Anders Danielsson har använts som utgångspunkt. Se <http://www.cse.chalmers.se/edu/year/2015/course/DAT037>

Förra gången:

- ▶ Cirkulära arrayer
- ▶ Prioritetskö
- ▶ Binära heapar

Leftistheapar

merge

- ▶ Det verkar inte gå att slå ihop två binära heapar, implementerade med arrayer, på ett effektivt sätt.
- ▶ Med *leftistheapar*: $O(\log n)$

Leftistheapar

- ▶ Heapordnade (ofta pekarbaserade) binära träd, som inte är kompletta utan uppfyller annan balanseringsinvariant, leftist träd-egenskapen.
- ▶ Grundläggande operation: merge.
- ▶ Lätt att implementera insert, delete-min med hjälp av merge.

Null path length

För en nod, X , i ett träd är $npl(X)$ (null path length of X) kortaste vägen till ett löv. (Jämför höjden som är längsta vägen till ett löv.) För tomt träd är null path length -1 (liksom för höjden).

Leftist träd-egenskapen

För varje nod i trädet gäller för dess vänster- och högerbarn, l och r , att $npl(l) \geq npl(r)$.

För ett leftist träd gäller att den högraste vägen har $\max \lfloor \log(N + 1) \rfloor$ noder, där N är totalt antal noder.

Merge

Behöver lagra npl för varje nod.

Rekursiv implementering:

- ▶ Om något av träderna är tomma, ta det andra trädet.
- ▶ Låt h_{\leq} vara trädet med minst rot och $h_{>}$ det andra. Slå ihop $h_{\leq}.h$ (höger delträd) med $h_{>}$ (rekursivt anrop).
- ▶ Ersätt $h_{\leq}.h$ med det nya trädet, som vi får anta (induktion) är en leftist heap med alla element som förekommer i $h_{\leq}.h$ och $h_{>}$.

Merge

- ▶ Eftersom vi valde delträd av det med minst rot vet vi att det nya delträdet uppfyller heap-ordningen gentemot föräldern. Hela det resulterande trädet uppfyller alltså heap-ordningen.
- ▶ Men kanske inte leftist-egenskapen. Om $\text{npl}(h_{\leq}.v) < \text{npl}(h_{\leq}.h)$ så byt helt enkelt plats på barnen.
- ▶ Slutligen uppdatera npl i roten (h_{\leq}). Den är $\text{npl}(h_{\leq}.h) + 1$.

Tidskomplexitet för merge

Om vi anropar merge för h_1 och h_2 så är antalet rekursiva anrop begränsat av antalet noder i högraste vägen i h_1 + antalet noder i högraste vägen i h_2 . Dessa är $O(\log(|h_1|))$ resp. $O(\log(|h_2|))$. Varje ekivering av den rekursiva operationen (exklusive det rekursiva anropet) tar konstant tid. Alltså är komplexiteten för merge $O(\log(|h_1|) + \log(|h_2|)) = O(\log(\max(|h_1|, |h_2|)))$, d.v.s. $O(\log(n))$ om n är storleken på den största heafen.

Implementering av insert och deleteMin

- ▶ Insert implementeras genom att slå ihop trädet med ett träd bestående av ett element (det nya). Tidskomplexitet: $O(\log(n))$.
- ▶ deleteMin genom att ersätta roten med hopslagningen av vänster och höger delträd. Tidskomplexitet: $O(\log(n))$.

Mängder, avbildningar

Mängder

ADT:

- ▶ Konstruerare för tom mängd.
- ▶ `insert(x)`: Läger till x till mängden.
Mängder innehåller ej dubletter.
- ▶ `member(x)`: Avgör om x finns i mängden.
- ▶ `delete(x)`: Tar bort x från mängden.
- ▶ Gränssnitt i Java: `Set`

Avbildningar/maps

ADT:

- ▶ Konstruerare för tom avbildning.
- ▶ `insert(k , v)`: Läger till bindningen $k \mapsto v$, mellan en nyckel och ett värde.
Om det finns en gammal bindning $k \mapsto v'$ skrivs den (t ex) över.
- ▶ `lookup(k)`: Om det finns en bindning $k \mapsto v$ så ges v som svar.
- ▶ `delete(k)`: Tar bort bindningen $k \mapsto v$ (om det finns en sådan bindning).
- ▶ Gränssnitt i Java: `Map`

En mängd är en avbildning

Mängd är ett specialfall av avbildning (en avbildning där värdet inte innehåller något). I java finns samma implementeringar för Map som för Set:

- ▶ HashMap och HashSet
- ▶ TreeMap och TreeSet
- ▶ ...

Krav på nyckeltypen

Olika mängd-/avbildningsdatastrukturer har olika krav på nyckeltypen:

- ▶ Likhetstest.
- ▶ Olikhetstest/komparator.
- ▶ Hashfunktion.

Hashtabeller

Hashtabeller

- ▶ Implementerar mängd- eller avbildnings-ADTn.
- ▶ Använder array för att lagring av alla element/bindningar.
- ▶ Nyckeltypen kan vara vad som helst, t.ex. stora heltal eller strängar.
- ▶ Kan inte ha en plats för varje tänkbar nyckel (de är alldeles för många).
- ▶ Idé: Funktion som säger i vilken “hink” man ska lägga elementen/bindningarna.
- ▶ `hashCode()` finns i `Java's Object`.

Hashfunktioner

- ▶ $h(k)$ funktion från nyckel till heltal.
- ▶ Dessa funktioner är kopplade till nyckel-typen och känner inte till hashtabellens storlek.
- ▶ Låt index vara $f(k) = h(k) \bmod n \in \{0 \dots n - 1\}$ där n är arrayens storlek.
- ▶ Krav: Om $x = y$ ska $h(x) = h(y)$.
- ▶ Dock kan $h(x) = h(y)$ och $f(x) = f(y)$ för $x \neq y$: kollision.
- ▶ Finns olika metoder för att hantera kollisioner, separat kedjning (chaining), öppen adressering

Rehashing

- ▶ När hashtabellen fylls blir så småningom antalet kollisioner för många.
- ▶ Likt dynamisk array, allokeras (multiplikativt) större array.
- ▶ Nycklarna har samma hash-kod men p.g.a. att arrayens storlek ändras kommer de hamna på andra platser och fördelas över hela nya arrayen.

Skapa en hashtabell med kapacitet 5, och stoppa in följande värden: 3, 7, 8, 2, 9, 11. Använd hashfunktionen $h(x) = x$. Hur många kollisioner inträffar? (Tabellens kapacitet ändras inte.)

- ▶ 0.
- ▶ 1.
- ▶ 2.
- ▶ 3.
- ▶ 4.
- ▶ 5.

Hashtabeller, separat kedjning

Varje hink kan lagra en mängd element, traditionellt i en länkad lista. På nästföljande slides följer pseudo-kod för en implementering.

Hashtabeller, separat kedjning

```
class HashTable<A>:
  private int          size
  private List<A> [] table

  HashTable(int capacity):
    initialise(capacity)

  private initialise(int capacity):
    if capacity <= 0 then
      raise error

    size = 0
    table = new array of size capacity
    for each position i in table do
      table[i] = new LinkedList<A>()
```

Hashtabeller, separat kedjning

```
member(A x):  
    List<A> bucket = table[x.hash() mod table.length()]  
    return bucket.contains(x)  
  
delete(A x):  
    List<A> bucket = table[x.hash() mod table.length()]  
  
    if bucket.contains(x) then  
        bucket.remove(x)  
        size--
```

Hashtabeller, separat kedjning

```
insert(A x):  
    List<A> bucket = table[x.hash() mod table.length()]  
  
    if bucket.contains(x) then  
        bucket.remove(x)  
        bucket.add(x)  
    else  
        bucket.add(x)  
        size++  
        if size is "too large" then  
            rehash
```

Hashtabeller, separat kedjning

```
private rehash:  
    oldtable = table  
  
    initialise("suitable" capacity)  
  
    for each position i in oldtable do  
        for each element x in oldtable[i] do  
            insert(x)
```

Hashtabeller, öppen adressering

- ▶ Inga länkade listor.
- ▶ Vid kollision:
element sparas på annan position i arrayen.
- ▶ Måste hantera det faktum att borttagna element en gång fanns där, annars kan man misslyckas att hitta andra element.
- ▶ Vid försök i tittar man på plats $(f(k) + p(i)) \bmod n$, där $p(0) = 0$ (första försöket).
- ▶ Klassiska val av $p(i)$ är linear probing, quadratic probing.
- ▶ Annat alternativ är dubbelhashning.

Sammanfattning

- ▶ Leftistheapar
- ▶ Mängder/avbildningar
- ▶ Hashtabeller