

# Föreläsning

## Datastrukturer (DAT036)

Nils Anders Danielsson

2013-12-02

# Tidigare

Sortering:

- ▶ Insättningssortering.
- ▶ Mergesort.
- ▶ Heapsort.

## Sortering:

- ▶ Undre gräns.
- ▶ Radixsortering.
- ▶ Heapsort.
- ▶ Splaysort.
- ▶ Quicksort.

Antagande: Jämförelser tar konstant tid.

Undre gräns

# Undre gräns

Sortering baserad enbart på  
binära jämförelser kräver,  
i värsta fallet,  
 $\Omega(n \log n)$  jämförelser.

# Beslutsträd

- ▶ Träd som dokumenterar vilka jämförelser en sorteringsalgoritm utför då den sorterar listor av en viss längd  $n$ .
- ▶ Låt oss anta att alla element är olika.
- ▶ Interna noder: Jämförelser. ("Är  $a[i] < a[j]$ ?")
- ▶ Ett barn per resultat ( $a[i] < a[j]$ ,  $a[i] > a[j]$ ).
- ▶ Löv: Sorterade listor ( $a[3] < a[1] < a[5] < \dots$ ).
- ▶ Jämförelsebaserade sorteringsalgoritmer:  
Lövs får endast förekomma när jämförelserna ovanför i trädet ger tillräcklig information för att kunna sortera listan.

Ge en skarp undre gräns för antalet löv i ett beslutsträd.

- ▶  $n \lceil \log_2 n \rceil$ .
- ▶  $n(n + 1)/2$ .
- ▶  $n!$ .
- ▶  $2^n$ .



# Undre gräns

- ▶ Djupet av ett visst löv = antalet jämförelser för att sortera viss lista.
- ▶ Trädets höjd = värsta fallet.
- ▶ Ska visa att höjden är  $\Omega(n \log n)$ .

# Undre gräns

- ▶ Ett binärt träd med höjd  $h$  har  $\leq 2^h$  löv.
- ▶ Ett icke tomt binärt träd med  $\ell$  löv har höjd  $\geq \log_2 \ell$ .
- ▶ Ett beslutsträd för sortering av listor med distinkta element har  $\geq n!$  löv (minst ett per möjlig permutation av listan).
- ▶ Beslutsträdet har alltså höjd  $\geq \log_2(n!) = \Omega(n \log n)$ .

# Radixsortering

# Hinksortering, bucket sort

- ▶ Sortering av lista med max  $N$  distinkta element.
- ▶ Allokera  $N$  hinkar.
- ▶ Stoppa in varje element i rätt hink.
- ▶ Gå igenom hinkarna och bygg ny lista.
- ▶ Stabil om implementerad på rätt sätt.

# Hinksortering, bucket sort

Nedan är bucket en funktion som tar element till heltal  $\in \{ 0, \dots, N - 1 \}$ .

```
bucket-sort(N, bucket, xs):  
    buckets = array of size N containing empty lists  
  
    for x in xs do  
        buckets[bucket(x)].add-last(x)  
  
    ys = new empty list  
  
    for b in 0, ..., N - 1 do  
        for y in buckets[b] do  
            ys.add-last(y)  
  
    return ys
```

Vad är tidskomplexiteten för hinksortering?

Anta att bucket tar konstant tid.

- ▶  $\Theta(Nn)$ .
- ▶  $\Theta(n \log n)$ .
- ▶  $\Theta((N + n) \log(N + n))$ .
- ▶  $\Theta(N + n)$ .
- ▶  $\Theta(Nn \log Nn)$ .

# Radixsortering

- ▶ Hinksortering är inte praktiskt om  $n$  är "mycket" mindre än  $N$ .
- ▶ Alternativ: Radixsortering, lexikografisk sortering av nycklar med  $d$  delnycklar.
- ▶ Exempel: Tal bestående av  $d$  siffror.

# Radixsortering

Least significant digit (LSD) radix sort  
för tal med  $d$  siffor:

- ▶ Sortera talen stabilt med avseende på den minst signifikanta siffran.
- ▶ Sortera talen stabilt med avseende på den näst minst signifikanta siffran.
- ▶ Och så vidare...



# Radixsortering

- ▶ Stabil.
- ▶ Om hinksortering med  $O(1)$  bucket används:  
 $\Theta(d(N + n))$ ,  
där  $N$  är talbasen (decimalt: 10, binärt: 2).
- ▶ Notera att man kan välja  $N$  själv.  
Exempel: 32-bitars tal kan delas upp i  
fyra 8-bitarsdelar ( $d = 4, N = 256$ ),  
eller två 16-bitarsdelar ( $d = 2, N = 65536$ ).

# Heapsort

# Prioritetskösortering

- ▶ Enkel sorteringsalgoritm: Sätt in varje element, kör delete-min tills kön är tom.
- ▶  $O(n \log n)$  om insert och delete-min har tidskomplexiteten  $O(\log n)$ .

# Heapsort

- ▶ Variant av den enkla prioritetskösorтерingsalgoritmen.
- ▶ *In-place*: Kräver  $O(1)$  extra minne.

# Heapsort

- ▶ Bygg binär maxheap in-place med `build-heap` (med roten på position 0).
- ▶ Kör `delete-max` upprepade gånger.  
Lägg största elementet sist i arrayen, nästa element näst sist, och så vidare.

## Är heapsort stabil?

- ▶ Ja.
- ▶ Nej.

# Heapsort

- ▶ Notera att algoritmen inte är in-place om den implementeras med rekursion (i avsaknad av "tail-call optimisation" e d): rekursion använder minne (stack).

Splaysort



# Splaysort

Variant av den enkla  
prioritetskösoriteringsalgoritmen:

- ▶ Sätt in alla element i ett splayträd ( $O(n \log n)$ ).
- ▶ Gå igenom trädet i inordning ( $\Theta(n)$ ).

# Splaysort

- ▶ Dubbletter måste tillåtas.
- ▶ Stabil om dubbletter hanteras korrekt.

Vad är tidskomplexiteten för att splaysortera en lista (med distinkta heltal) som är...

...sorterad?

- ▶  $\Theta(n)$ .
- ▶  $\Theta(n \log n)$ .

...omvänt sorterad?

- ▶  $\Theta(n)$ .
- ▶  $\Theta(n \log n)$ .

# Adaptiva sorteringsalgoritmer

- ▶ Adaptiva sorteringsalgoritmer:  
 $\Theta(n)$  för större eller mindre klasser av mer eller mindre sorterade listor.
- ▶ Insättningssortering:  
 $\Theta(n)$  för listor med  $O(n)$  *inversioner* (en inversion per par  $i < j$  med  $xs[i] > xs[j]$ ).  
 $\Theta(n^2)$  för omvänt sorterade listor.
- ▶ Splaysort: Verkar vara snabb för många sorters “ganska sorterade” listor.

# Quicksort

# Quicksort

Idé (ej implementation):

```
quicksort :: Multiset a -> List a
```

```
quicksort  $\emptyset$  = []
```

```
quicksort {x} = [x]
```

```
quicksort S = quicksort S1 ++ [p] ++ quicksort S2
```

```
  where
```

```
    p ∈ S
```

```
    S1 ∪ S2 = S \ p
```

```
    ∀ x ∈ S1. x ≤ p
```

```
    ∀ x ∈ S2. x ≥ p
```

# Quicksort

- ▶ Sorterar array.
- ▶ Effektiv om implementerad på bra sätt (se boken för några detaljer).
- ▶ Tight inre loop, partitionerar array in-place.

Vad är värstafallstidskomplexiteten för quicksort om  $p$  alltid är arraysegmentets första element? Anta att partitionering tar linjär tid.

- ▶  $\Theta(n)$ .
- ▶  $\Theta(n \log n)$ .
- ▶  $\Theta(n^2)$ .
- ▶  $\Theta(n^2 \log n)$ .
- ▶  $\Theta(n^3)$ .



# Partitioneringsstrategi

- ▶ Viktigt välja pivotelementet  $p$  på ett bra sätt,  $S_1$  och  $S_2$  ska helst vara ungefär lika stora.
- ▶ Rekommenderade val:
  - ▶ Slumpmässigt element.
  - ▶ Medianen av tre element:  
första, sista och ett av de mittersta.
- ▶ Bör även ha bra strategi för element lika med  $p$ .

# Quicksort

Tidskomplexitet:

- ▶ I värsta fallet (bara dåliga val av  $p$ ):  $O(n^2)$ .
- ▶ Medelkomplexitet:  $O(n \log n)$ .

Många implementationer ej stabila.

# Animationer

<http://www.sorting-algorithms.com/>

# Sortering i Haskell

Data.List.sort:

- ▶ En variant av mergesort som först hittar växande/strikt avtagande segment:  
[1, 2, 3, 4, 3, 2, 1, 1, 1, 2, 3] →  
[[1, 2, 3, 4], [1, 2, 3], [1, 1, 2, 3], []]
- ▶ Stabil,  $O(n \log n)$ , adaptiv.

# Sortering i Java

JDK 7, arrayer med primitiva typer  
(med reservation för fel):

- ▶ För långa arrayer med byte ( $\geq 31$  element), short, char ( $\geq 3202$ ):  
Räknesortering (counting sort), en variant av hinksortering med räknare istället för hinkar.
- ▶ För korta byte-arrayer: Insättningsortering.
- ▶ För långa arrayer ( $\geq 287$ ) med få ( $\leq 66$ ) segment ( $\leq/\geq/\text{korta} =$ ): Variant av mergesort.
- ▶ Annars: Quicksort med två pivotelement.
- ▶ Quicksort använder variant av insättningsortering för korta arrayer ( $\leq 46$ ).

# Sortering i Java

JDK 7, arrayer med primitiva typer  
(med reservation för fel):

- ▶ Adaptiv.
- ▶ byte, short, char:  $O(n)$ .
- ▶ Andra primitiva typer:  $O(n^2)$  i värsta fallet, medelkomplexitet gissningsvis  $O(n \log n)$ .
- ▶ Stabilitet ointressant för primitiva typer.

# Sortering i Java

JDK 7, arrayer med objekt:

- ▶ Timsort: Stabil,  $O(n \log n)$ , adaptiv.
- ▶ Drar nytta av ordnade segment.
- ▶ Baserad på mergesort och (binär) insättningsortering.

# Sammanfattning

Idag (om vi hann med allt):

- ▶ Undre gräns.
- ▶ Radixsortering.
- ▶ Heapsort.
- ▶ Splaysort.
- ▶ Quicksort.