

Dynamische Mengen

Eine **dynamische Menge** ist eine Datenstruktur, die eine Menge von Objekten verwaltet.

Jedes Objekt x trägt einen eindeutigen Schlüssel $key[x]$.

Die Datenstruktur soll mindestens die folgenden Operationen anbieten:

- $SEARCH(S, k)$ testet, ob ein Element x mit $key[x] = k$ in S vorhanden ist, und liefert es ggf. zurück.
- $INSERT(S, x)$ fügt Element x in S ein.
- $DELETE(S, x)$ entfernt Element x aus S .

Die folgenden Operationen werden manchmal noch angeboten, falls es auf den Schlüsseln eine totale Ordnung gibt.

- $MINIMUM(S)$ und $MAXIMUM(S)$ liefern das Element mit minimalem bzw. maximalem Schlüssel zurück.
- $SUCCESSOR(S, x)$ liefert dasjenige Element y in S zurück, dessen Schlüssel minimal unter denjenigen mit $key[y] > key[x]$ ist. Dual dazu ist $PREDECESSOR(S, x)$.

Realisierungen durch Bäume

Dynamische Mengen können durch **binäre Suchbäume** realisiert werden.

Notation für binäre Bäume:

- Wurzel des Baumes T gespeichert in $root[T]$.
- Jeder Knoten x hat Zeiger auf die Söhne $left[x]$ und $right[x]$, sowie auf den Vater $p[x]$ (ggf. NIL).

Die Operationen

- $TREE-SEARCH(T, k)$
- $TREE-INSERT(T, x)$
- $TREE-DELETE(T, x)$
- $TREE-MINIMUM(T)$ und $TREE-MAXIMUM(T)$
- $TREE-SUCCESSOR(T, x)$ und $TREE-PREDECESSOR(T, x)$

haben sämtlich eine Laufzeit von $O(h)$, wobei h die Tiefe des Baumes T ist.

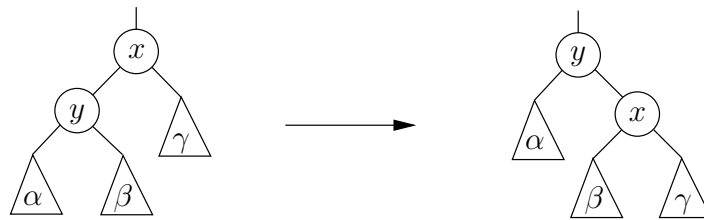
Balancierte binäre Suchbäume

Damit die Operationen auf binären Suchbäumen effizient sind, sollten diese **balanciert** sein, d.h. die Höhe eines Baumes mit n Knoten ist $O(\log n)$.

Bekanntes Beispiel balancierter Suchbäume: **AVL-Bäume**

Balancieren erfolgt durch **Rotationsoperationen**:

Operation $\text{ROTATE-RIGHT}(T, x)$



Dual dazu (\leftarrow) wirkt $\text{ROTATE-LEFT}(T, y)$.

Rot-Schwarz-Bäume

Rot-Schwarz-Bäume: binäre Suchbäume mit zusätzlicher Struktur, die dafür sorgt, dass diese balanciert sind, also die Höhe höchstens $O(\log n)$ ist.

Jeder Knoten wird als innerer Knoten aufgefasst, Blätter sind zusätzliche, leere Knoten (**Wächter**).

Knoten haben ein zusätzliches Feld $color[x]$, mit den Werten RED und BLACK. Wir sprechen von **roten** und **schwarzen** Knoten.

Rot-Schwarz-Eigenschaft:

1. Die Wurzel und alle Blätter sind schwarz.
2. Beide Söhne eines roten Knotens sind schwarz.
3. Für jeden Knoten x gilt:
jeder Pfad von x zu einem Blatt enthält gleich viele schwarze Knoten.

Eigenschaften von Rot-Schwarz-Bäumen

Wir zeigen, dass Rot-Schwarz-Bäume balanciert sind:

Satz:

Die Höhe eines Rot-Schwarz-Baums mit n inneren Knoten ist höchstens $2 \log_2(n + 1)$.

Daraus folgt:

Die Operationen TREE-SEARCH, TREE-MINIMUM, TREE-MAXIMUM, TREE-SUCCESSOR und TREE-PREDECESSOR benötigen für Rot-Schwarz-Bäume $O(\log n)$ Operationen.

Auch TREE-INSERT und TREE-DELETE laufen auf Rot-Schwarz-Bäumen in Zeit $O(\log n)$, erhalten aber nicht die Rot-Schwarz-Eigenschaft.

~> Für diese benötigen wir spezielle Einfüge- und Löschoptionen.

Einfügen in einen Rot-Schwarz-Baum

Neuer Knoten x wird mit TREE-INSERT eingefügt und **rot** gefärbt.

Problem: Vater $p[x]$ kann auch rot sein ~> Eigenschaft 2 verletzt.

Diese Inkonsistenz wird in einer Schleife durch lokale Änderungen im Baum nach oben geschoben:

- **Fall 1:** $p[x] = \text{left}[p[p[x]]]$:
 - Betrachte x ' Onkel $y = \text{right}[p[p[x]]]$.
 - **Fall 1.1:** y ist rot. Dann färbe $p[x]$ und y schwarz, und $p[p[x]]$ rot. Aber: $p[p[p[x]]]$ kann rot sein ~> Inkonsistenz weiter oben.
 - **Fall 1.2:** y ist schwarz, und $x = \text{left}[p[x]]$. Dann wird $p[x]$ schwarz und $p[p[x]]$ rot gefärbt, und anschliessend um $p[p[x]]$ nach rechts rotiert. ~> keine Inkonsistenz mehr.
 - **Fall 1.3:** y ist schwarz, und $x = \text{right}[p[x]]$. Wird durch eine Linksrotation um $p[x]$ auf Fall 1.2 zurückgeführt.
- **Fall 2:** $p[x] = \text{right}[p[p[x]]]$ ist symmetrisch.

Einfügen in einen Rot-Schwarz-Baum

Am Ende wird die Wurzel $root[T]$ schwarz gefärbt.

Bemerkung:

- In den Fällen 1.2 und 1.3 bricht die Schleife sofort ab.
- Schleife wird nur im Fall 1.1 wiederholt, dann ist die Tiefe von x kleiner geworden.
- Rotationen werden nur in 1.2 und 1.3 durchgeführt.

→ Laufzeit ist $O(\log n)$, und es werden höchstens 2 Rotationen durchgeführt.

Löschen aus einem Rot-Schwarz-Baum

Zu löschender Knoten z wird mit $TREE-DELETE(T, z)$ gelöscht.

Erinnerung: $TREE-DELETE(T, z)$ entfernt einen Knoten y , der höchstens einen (inneren) Sohn hat.

- Hat z höchstens einen Sohn, so ist $y = z$.
- Andernfalls $y \leftarrow TREE-SUCCESSOR(T, z)$.

Problem: Wenn der entfernte Knoten y schwarz war, ist Eigenschaft 3 verletzt.

Intuition: der (einzige) Sohn x von y erbt dessen schwarze Farbe, und ist jetzt "doppelt schwarz".

Das zusätzliche Schwarz wird in einer Schleife durch lokale Änderungen im Baum nach oben geschoben.

Löschen aus einem Rot-Schwarz-Baum

- Ist x rot, so wird es schwarz gefärbt, und die Schleife bricht ab. Andernfalls unterscheide zwei Fälle:
- **Fall 1:** $x = \text{left}[p[x]]$.
 - Betrachte x ' Bruder $w = \text{right}[p[x]] \neq \text{NIL}$, und unterscheide 2 Fälle:
 - **Fall 1.1:** w ist rot. Dann muss $p[x]$ schwarz sein, also färbe $p[x]$ rot, w schwarz und rotiere links um $p[x]$
 \leadsto reduziert auf Fall 1.2.
 - **Fall 1.2:** w ist schwarz. Es gibt drei weitere Fälle:
 - * **Fall 1.2.1:** Beide Kinder von w sind schwarz. Also können wir w rot färben, und das zusätzliche Schwarz von x zu $p[x]$ versetzen
 \leadsto nächste Iteration.
 - * **Fall 1.2.2:** $\text{left}[w]$ ist rot, $\text{right}[w]$ ist schwarz. Dann färbe w rot, $\text{left}[w]$ schwarz und rotiere rechts um w
 \leadsto reduziert auf Fall 1.2.3.
 - * **Fall 1.2.3:** $\text{right}[w]$ ist rot. Dann vertausche die Farben von w und $p[x]$, färbe $\text{right}[w]$ schwarz, und rotiere links um $p[x]$
 \leadsto Zusätzliches Schwarz ist verbraucht.

Löschen aus einem Rot-Schwarz-Baum

- **Fall 2:** $x = \text{right}[p[x]]$ ist symmetrisch.

Auch beim Löschen wird am Ende die Wurzel $\text{root}[T]$ schwarz gefärbt.

Bemerkung:

- In den Fällen 1.2.2 und 1.2.3 bricht die Schleife sofort ab.
- Schleife wird nur im Fall 1.2.1 wiederholt, dann ist die Tiefe von x kleiner geworden.
- Im Fall 1.1 wird die Tiefe von x größer, aber die Schleife bricht danach im Fall 1.2 sofort ab.

\leadsto Laufzeit ist $O(\log n)$, es werden höchstens 3 Rotationen durchgeführt.

Zusammengefasst: die Operationen SEARCH, MINIMUM, MAXIMUM, SUCCESSOR, PREDECESSOR, INSERT und DELETE können für Rot-Schwarz-Bäume mit Laufzeit $O(\log n)$ realisiert werden.